



ACADEMIA CHILENA  
DE CIENCIAS SOCIALES  
POLÍTICAS Y MORALES

## **UNA OPORTUNIDAD PERDIDA: PARA MIRAR AL PASADO Y PODER CONSTRUIR FUTURO**

*Por Luis Riveros Cornejo*

### **Introducción**

Este trabajo intenta analizar las connotaciones de la aparente contradicción entre los anuncios y aspiraciones presidenciales en torno al significado nacional del aniversario del 11 de septiembre y su fundamento como lección para alcanzar la unidad nacional, contrastando con sus resultados en términos de una aún mayor polarización del país. Si bien la idea era que esta conmemoración se pudiera convertir en un factor de encuentro nacional, a través de una reflexión sincera que ayudaría en la idea de construir futuro común, ello no ha sido lo observado. En realidad, han primado las mismas viejas discusiones, el mismo enfrentamiento que primó en los años 70s y el mismo estilo de confrontación ideológica que, al parecer, no ha perdido fuerza en el tiempo. Aquí se discuten las connotaciones de esos debates durante el gobierno de la Unidad Popular, que se



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

reflejarían tan drásticamente en su desenlace. Los actores, más bien quienes se consideran sus herederos en materia de doctrina, nos han mostrado que las heridas no han sanado, y que los mismos enfrentamientos que prevalecieron antes, están ahora exhibiéndose frente a las nuevas generaciones. Para éstas, lo más importante debería ser el estudio de la historia, con la decisión que conlleva la necesidad de aprender lecciones que permeen la visión de futuro.

### **El anuncio gubernamental del año 2022**

En el año 2022 el Gobierno anunció con una amplia difusión comunicacional la creación de una Comisión Interministerial para que se hiciera cargo de la organización de la Conmemoración del Golpe de Estado que derrocó al Gobierno constitucional del Presidente Salvador Allende Gossens.

Las intenciones del Gobierno al crear esta Comisión están expresadas fundamentalmente en el punto 4 del decreto exento que le da vida, donde se señala:

*“Que, la conmemoración de los cincuenta años del Golpe de Estado en Chile, el 11 de septiembre del año 2023, reviste un carácter*



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

*histórico, que representa el compromiso del Gobierno con la promoción de una ética pública basada en el respeto por los derechos humanos, el compromiso con la verdad, la justicia, la reparación integral, y las garantías de no repetición. Esta conmemoración también es una oportunidad de reflexionar en el impacto que el Golpe de Estado y la Dictadura tuvieron en nuestro país, tanto para las víctimas de violaciones a los derechos humanos como para la sociedad en su conjunto, y en las consecuencias que hasta el día de hoy nos esforzamos por superar, con el objetivo de construir una convivencia democrática plena”.*

Junto con la conformación de esta Comisión, el presidente procedió a nombrar a un delegado Presidencial, el periodista, escritor y analista político, Patricio Fernández Chadwick, quien fuera miembro de la Convención Constitucional, órgano encargado de redactar una propuesta de Constitución para Chile que, sometida a plebiscito el 04 de septiembre del 2022, fuera rechazada por una mayoría aplastante de casi el 68% de los ciudadanos y ciudadanas.

La ministra de Cultura, Julieta Brodsky, cuyo Ministerio hace cabeza de la Comisión Interministerial para el propósito, señaló en esos días en una entrevista que *“Como delegado presidencial es parte del trabajo colaborativo de este proceso. Trabajamos en distintos ámbitos al interior de la Secretaría Técnica de la conmemoración,*



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

*contribuyendo permanentemente, que es la esencia del trabajo de los últimos meses”. Al mismo tiempo, precisó cuál era la inspiración y el sentido que se le quería dar a esta Conmemoración señalando que, “la conmemoración de los 50 años también significa un tremendo desafío por la importancia histórica y porque debe ser una instancia de reflexión que convoque transversalmente, con foco en memoria, democracia y futuro”. Agregando a continuación que “Para nosotros es fundamental transmitir que la democracia es memoria y futuro. Los 50 años son una conmemoración que incorpora a la generación que creció una vez terminada la dictadura y buscamos, precisamente, que también les hable a ellas y ellos. Es una tremenda oportunidad que las nuevas generaciones tengan un gran interés en la conmemoración, porque necesitamos mirar el pasado con más ojos, para así renovar nuestras perspectivas como país”.*

Desde luego se puede coincidir con la intencionalidad que está detrás de esta conmemoración, porque una de las grandes falencias y déficit de nuestro actual sistema educativo es la ausencia de Formación Ciudadana o Educación Cívica, para transmitir la necesidad de que conozcan la historia del país en que se están educando “con más ojos”. Un país en que no existan verdades oficiales y en el cual nadie se crea poseedor de la única interpretación válida de nuestro pasado, de nuestro presente ni, de nuestro futuro, es ciertamente, el objetivo



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

declarado en el llamado presidencial. Despertó, en ese sentido, expectativas muy fundadas sobre la promoción de un reencuentro que el país a todas luces necesita.

Sin embargo, tal importante objetivo, se ha encontrado con serias contradicciones, ya casi inhabilitándolo. Analicemos a continuación cuales han sido los resultados prácticos de esta “intencionalidad” manifestada por las autoridades de Gobierno:

1. Si el deseo expresado en el discurso era que esta conmemoración fuera un espacio para reflexionar sobre nuestro pasado, dicha reflexión no es válida si se hace en base a la participación sólo de los “vencidos” el 11 de septiembre de 1973. Se suponía que en ese proceso debían participar todos los ciudadanos y ciudadanas que tuvieran puntos de vista que aportar para lograr que la reflexión acerca de nuestro pasado fuera hecha “con más ojos”.
2. Lo anterior se demuestra cuando se observa que, todas las actividades propuestas y ejecutadas por el gobierno hasta ahora y las planificadas hasta el 11 de septiembre de 2023, apuntan exclusivamente hacia los hechos pasados lo que está imposibilitando el anhelo de mirar “el pasado con más ojos” de acuerdo a lo sostenido en el punto anterior. De hecho, cuando el delegado Presidencial quiso agregarle un sentido más amplio



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

a esa mirada y, a su vez, agregarle el componente de futuro, fue obligado a renunciar a su cargo.

3. ¿Cuáles fueron las declaraciones que hizo Fernández para provocar la molestia de los diputados comunistas y de 160 organizaciones de derechos humanos que, le obligaron a presentar su renuncia?

En un programa de conversación en la radio de la Universidad de Chile entrevistado por el sociólogo Manuel Antonio Garretón y ante una pregunta de éste respondió que:

*“¿Cuál creo yo que es el empeño central que estamos retados a estas alturas? La historia podrá seguir discutiendo por qué sucedió o cuáles fueron las razones o motivaciones del golpe de Estado. Eso lo vemos o vamos a seguir viendo. Lo que uno podría empujar, con todo el ímpetu y con toda la voluntad, es decir: ‘Okey, tú podrás, y los historiadores y los politólogos, podrán discutir por qué y cómo se llegó a eso, pero lo que podríamos intentar acordar es qué sucesos posteriores a ese golpe son inaceptables en cualquier pacto civilizatorio. O sea, si tú aceptas que efectivamente para llevar adelante tus ideas es una posibilidad válida el perseguir con las fuerzas del Estado al que piensa distinto, eliminarlo, suprimirlo, etcétera, la construcción de la convivencia pacífica se vuelve imposible”.*



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

En un Twitter publicado en su cuenta una semana después de renunciar en forma indeclinable ante el presidente Boric, Patricio Fernández señaló que serán las actividades planificadas *“Para esta conmemoración de los 50 años del golpe, un gran homenaje a la democracia que recuperamos y que esperamos cuidar debiera ser el escucharnos sin insultos; debatir sin caricaturizar ni anular al otro; no confundir el disenso con la enemistad. Vale la pena intentarlo”*.

4. O sea, entendía Fernández que el resultado de toda esta conmemoración, daría por fruto la construcción de ciertos “mínimos civilizatorios” que conformaran un cierto consenso sobre que en nuestro país NUNCA MAS va a sufrir eventos y procesos semejantes.

Por su parte, al intervenir en su segunda Cuenta Pública a la Nación ante el Congreso Pleno, el Presidente afirmó *“Por esto aprovecho esta solemne ceremonia para pedir a los que estamos aquí reunidos, las y los representantes de la República en toda su diversidad, a que nos unamos como un solo cuerpo, como una sola alma, para evitar que el veneno de la falta de empatía y que la intolerancia se siga inoculando en nuestro cuerpo colectivo”*, aclarando su deseo que la reflexión por los 50 años del Golpe *“son una ocasión propicia para que reafirmemos que*



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

*ninguna diferencia entre nosotros nos llevará a descuidar y dejar de defender la democracia y los derechos humanos*". También desde el Gobierno se han difundido otras expresiones que van en la misma dirección:

*"No puede centrarse solo en el dolor y en el pasado, sino en una oportunidad histórica de pensar el futuro de la sociedad a partir de los aprendizajes que hemos construido"*.

Al reunirse en La Moneda con quienes conforman la Comisión Interministerial el Presidente pidió que esta no sea una conmemoración "nostálgica ni tampoco polarizante" sino que se rescate como eje central del diálogo ciudadano. Además, señaló que el objetivo debe ser *"destacar el valor de la democracia como espacio de promoción y preservación de los derechos fundamentales, y a partir de esas experiencias, generar una conversación que sea transversal, intergeneracional y que convoque a distintas miradas e integre a sectores políticos diversos"*. Entendiendo que *"Esto debe tener un ojo en la memoria, entendiendo que es lo que nos ayuda a la no repetición, pero también uno muy puesto en el presente y el futuro. Está en las antípodas de ser una cuestión de trincheras"*.

La pregunta que surge espontáneamente es, ¿puede nuestro país lograr tan loable propósito que "nos unamos como un solo





## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

cuerpo” si nada se está haciendo en forma concreta, no en declaraciones que sólo quedan en el papel?

El resultado que se ha obtenido hasta ahora, aunque sea doloroso reconocerlo, es totalmente el contrario. La mirada reflexiva sobre nuestro pasado se ha convertido efectivamente en un juego de “trincheras” en que, el “negacionismo” de unos sigue exaltando los logros del Gobierno cívico-militar y la figura de Augusto Pinochet y, el “negacionismo” de los que están en la otra “trinchera” siguen considerando que el Gobierno de Allende fue el mejor que ha tenido nuestro país por lo que, para ellos, todo esfuerzo que se quiera hacer para estudiar objetivamente la génesis de lo sucedido, considerando el alto costo que la pérdida de la democracia tuvo para nuestro país, es un esfuerzo que está demás.

A este respecto, el profesor, escritor y politólogo, Sergio Riveros Muñoz, señala que *“necesitamos mirar la historia con los ojos bien abiertos, sin buscar coartadas para validar una explicación sin fisuras. Esto implica un esfuerzo de comprensión que debe incluir la crítica y la autocrítica, y bien sabemos que la segunda a menudo constituye un proceso más dificultoso.*



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

*Los vencedores de 1973 han insistido en la necesidad de poner atención en las causas del golpe de Estado. Los derrotados, en la necesidad de condenar las consecuencias. Pero, si queremos entender la tragedia de Chile, debemos hacernos cargo tanto de las causas como de las consecuencias”.*<sup>1</sup>

*Para agregar más adelante que, “Si estamos hablando de catástrofes nacionales, y de eso se trata exactamente, necesitamos saber qué factores las determinaron, que responsabilidades individuales y colectivas están comprometidas y, sobre todo, qué debemos hacer para no repetir las equivocaciones más costosas”.*<sup>2</sup>

El filósofo búlgaro nacionalizado francés, Tzvetan Todorov, ha señalado que *“la memoria del pasado será estéril si la utilizamos para erigir un muro infranqueable entre el mal y nosotros, si sólo nos identificamos con los héroes irreprochables y con las víctimas inocentes, y lanzamos a los agentes del mal fuera de las fronteras de la humanidad (...) Por eso el remedio que buscamos no puede ser simplemente recordar el mal del que nuestro grupo o nuestros antepasados han sido víctimas. Es preciso dar un paso más e interrogarnos sobre las razones por las que el mal apareció”.*<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Sergio Muñoz Riveros, “A partir de la UP. El aprendizaje democrático”, Editorial Copa Rota, 2013

<sup>2</sup> Ídem. Anterior

<sup>3</sup> Tzvetan Todorov, “La experiencia totalitaria”, Barcelona, Editorial Galaxia Gutenberg, 2009



## **Interpretaciones polares sobre hechos definidos**

Cuando hacemos estas referencias, ¿debe entenderse que estamos ignorando, olvidando o, restándole importancia a las violaciones de los derechos humanos cometidos durante la dictadura? De ninguna manera. Tampoco nos parece correcto interpretar que lo que nos guía es ignorar la serie de acciones emprendidas en contra del Gobierno de Salvador Allende por el gobierno de Nixon, los planes que implementó la CIA para evitar la llegada de la UP al poder, la permanente actitud de boicot de una parte importante de los empresarios y los grupos de poder de los sectores de la derecha. Todo esto lo tenemos presente en nuestro análisis, pero eso no les debe impedir a quienes fueron parte o defienden lo que ese gobierno representó en la historia de Chile, el ejercicio autocrítico que necesariamente se debe hacer, aunque ello no sea fácil.

Por lo demás, nada de lo que se ha dicho hasta ahora debe ser una novedad para los sectores de izquierda o centro-izquierda de la actual sociedad. Desde los años setenta y con mayor presencia en los años 80, intelectuales de reconocida identificación con la izquierda pusieron de relieve una mirada crítica que sería auspiciosa como base para un



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

efectivo reencuentro. Uno de ellos, Tomás Moulian Emparanza, sociólogo, analista social e historiador político, que llegó a ser el generalísimo de la candidatura de Gladys Marín a la presidencia de la República y Rector de la Universidad ARCIS, señaló en una larga entrevista publicada como “Tomás Moulian: Itinerario de un intelectual chileno” que el gobierno de la UP fue *“una fiesta que termina por ser una fanfarria, termina por ser una fiesta loca, porque, al final, es una fiesta loca. Los partidos discutiendo ridículamente si es que permiten que Allende realice un plebiscito... cuando el golpe estaba caminando. Todo el mundo hablaba del golpe, entonces hay una extraña relación con la derrota. Era una derrota que se presagiaba pero que no se evita. Lo característico es Altamirano [secretario general del PS], el día 9 de septiembre, hablando a los marinos, desafiando a la alta oficialidad de la marina, por defender a unos tripulantes que habían hablado, etc., que se habían convertido en agentes de la Unidad Popular. Un verdadero desafío, que aumentaba las posibilidades de que el golpe fuera pronto, no sabíamos cuándo... y fue dos días después”*.

En otro de sus escritos Moulian nos da su visión en 1983 sobre la posición que tuvo el Partido Comunista durante el gobierno de Allende recurriendo para ello a traer el recuerdo una célebre frase de Luis Corvalán, quién era la máxima autoridad de este partido en los años



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

70, que defendía la “coalición amplia” con la metáfora del tren: cada cual podía bajarse en la estación de su preferencia y nadie estaba obligado a llegar al final (la sociedad socialista). Al respecto Moulian señala que *“Este hábil alarde retórico clausuraba el paso a una estrategia equitativa de alianzas, porque establecía sujetos de distintas jerarquías, quienes al descender del convoy se iban convirtiendo en enemigos de la revolución”*. Agregando a continuación que *“Cuando se seguía concibiendo el socialismo para Chile como una réplica de los socialismos reales, como una repetición cuya peculiaridad no era la meta, sino la forma de llegar (...) se hacía imposible construir un bloque de partidos que tenían otra concepción del futuro (...). Y esa otra concepción de futuro no era posible para los comunistas pese a su amplitud táctica”*.<sup>4</sup>

Vale la pena recordar en este punto que la Unidad Popular llega al gobierno obteniendo sólo un 36% de la votación en la elección presidencial lo que, hacía necesario para quienes querían gobernar, la búsqueda de la ampliación de la base social de respaldo a un proceso de cambios. A este respecto, Moulian en sus escritos nos señala que la primera dificultad de la UP fue de pura y simple ignorancia: nadie sabía que eran las capas medias ni cuáles eran sus intereses, el conocimiento de la izquierda no superaba -en opinión del autor- el

---

<sup>4</sup> Tomàs Moulian, “La vía chilena al socialismo: itinerario de la crisis de los discursos estratégicos de la Unidad Popular”



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

nivel de la “información periodística, del ensayo especulativo o del empirismo vulgar”. Se las calificaba de clases residuales, o pendulares, como si carecieran de toda consistencia y de una cierta ética.<sup>5</sup> Por lo demás, fue también la actitud excluyente al interior de la UP con respecto al Partido Radical, tradicional representativo de la clase media, y que se dividió profundamente a raíz de las escisiones provocadas por la acción de las fuerzas de izquierda marxista y el accionar del propio gobierno.

Con esta visión sobre un sector social que era imprescindible ganarlo para el proceso de transformaciones que quería emprender la UP, provoca que grupos medios muy diversos se unan en su contra. La causa para ello según Manuel Antonio Garretón y Tomás Moulian es que *“Las capas medias son sumidas en un clima de enorme inseguridad como consecuencia de la estrategia de reformas económicas (...) La fricción más importante fue creada por los problemas de abastecimiento y la necesidad del gobierno de desarrollar formas de control popular que produjeron inevitables choques entre las organizaciones populares y los comerciantes”*.<sup>6</sup>

Este desprecio de la UP por las capas medias de la sociedad, no entendiéndolo que ellas eran fundamentales a la hora de querer ampliar

---

<sup>5</sup> Tomàs Moulian, “Lucha política y clases sociales en el período 1970-1973”, citado por Daniel Mansuy en “Salvador Allende. La izquierda chilena y la Unidad Popular”.

<sup>6</sup> Manuel Antonio Garretón y Tomàs Moulian, “La Unidad Popular y el conflicto político en Chile”.



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

la base social de su gobierno para no perder la imprescindible viabilidad política, aunque eso significara tener que pagar ciertos costos a la hora de definir la intensidad de los cambios que se querían realizar. Moulian ve aquí uno de los más grandes errores cometidos por el gobierno de Allende, en sus palabras, tenía más valor hacer cambios menos profundos pero que tuvieran una mayor permanencia y viabilidad en el tiempo, creando para ello un gran “bloque democratizador” que le permitiera “hablar legítimamente por la totalidad”.<sup>7</sup>

*Este error es para él “El problema de fondo, aquel cuya ausencia explica más comprensivamente el fracaso de la UP, fue la imposibilidad de formar un bloque por los cambios (...) La causa principal del fracaso de la UP residió en la imposibilidad de constituir ese tipo de bloque democratizador (...) La única alternativa viable para la UP era la aplicación de un programa democrático nacional sobre la base de una alianza efectiva con los sectores medios”.<sup>8</sup>*

Para construir ese bloque que hiciera posible la viabilidad de lo que se quería lograr en lo que respecta a cambios democratizadores de la sociedad que llevaran a un mejoramiento paulatino pero seguro de los sectores más carenciados, la UP necesitaba indefectiblemente llegar a

---

<sup>7</sup> Tomàs Moulian, “Allende y la Unidad Popular”

<sup>8</sup> Tomàs Moulian, Lucha política y clases sociales en el período 1970-1973”



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

un entendimiento con la Democracia Cristiana. Sin embargo, se opta por un camino que les permitía -en su opinión- “*prescindir de la indispensable tarea de construir una mayoría social*”<sup>9</sup> a través del uso de los llamados “resquicios legales” que es la gran contribución que le hace al gobierno el jurista Eduardo Novoa Monreal, en su condición de asesor jurídico. Novoa recibe el encargo del Presidente de buscar dentro de la legislación vigente una forma que le permitiese la creación de la llamada Área de Propiedad Social sin necesidad de pasar por el parlamento, en el que no tenía una mayoría para su aprobación. Como resultado de un arduo trabajo, Novoa encontró un Decreto dictado durante los cien días que duró la República Socialista de 1932, en la que se dictó una muy abundante legislación inspirada en la supuesta idea de favorecer a las clases populares. Éste, como sabemos, fue un gobierno de facto, que siguió al golpe militar de 1932 y que, al dictar su legislación, por cierto, prescindió del Congreso Nacional. Tales disposiciones emanaron del poder ejecutivo de facto, ya sea la junta de gobierno o más tarde del presidente provisional. Así, los ataques a la validez del Decreto Ley 520 se fundaron en que aquellos tenían origen “espurio”.

En todo caso, no debe sorprender los esfuerzos desplegados por Novoa Monreal para llevar adelante esta colaboración con el gobierno

---

<sup>9</sup> Tomàs Moulian, “La vía chilena al socialismo”





## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

cuando conocemos la visión que el tenía acerca del rol que cumplen los juristas cuando expresa:

*“En esto quisiéramos ser claros: el jurista que quiera la revolución no tiene sino un camino directo: contribuir a que se abran paso en la sociedad la idea y la acción revolucionarias. En ello obrará no como jurista sino como revolucionario. Cuando la revolución esté ya producida como fenómeno social, irá surgiendo, como producto de la nueva sociedad y no como causa de ello, un nuevo Derecho con características revolucionarias, a cuya elaboración técnica el jurista debe concurrir. Solamente en esta segunda etapa habrá la posibilidad de una colaboración del jurista revolucionario como tal jurista”.*<sup>10</sup>

### **Las interrogantes que deja la iniciativa de “conmemoración”**

En razón de todo lo que hemos venido argumentando, creemos que ha llegado el momento de acercarnos a resolver algunas de las principales interrogantes que nos plantea la idea del gobierno de promover la Conmemoración de los 50 años del Golpe de Estado.

---

<sup>10</sup> Eduardo Novoa Monreal, “El Derecho como obstáculo del cambio social”, Siglo Veintiuno Editores, México, 1975.



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

La primera de esas interrogantes a dilucidar es si acaso el gobierno de la UP fracasó o fue derrotado. Considerando las opiniones que hemos reproducido de los intelectuales de izquierda Moulian y Garretón, debemos coincidir en que lo que hubo más que una derrota fue un fracaso por la falta de unidad entre las diferentes fuerzas políticas que apoyaban al gobierno y, por la incapacidad del presidente Allende de ejercer liderazgo efectivo sobre su coalición. Esto además de la incapacidad para crear consensos y alianzas más allá de la UP, que permitieran un avance en materia programática. En el último encuentro entre el Presidente Allende y Patricio Aylwin, en ese entonces Presidente del Partido Demócrata Cristiano, este último le dice:

*“Usted tiene que definirse, tiene que tomar una decisión política. Hasta ahora usted ha hecho la parte sucia de su gobierno: ha destruido las estructuras capitalistas de la sociedad chilena, pero no ha construido nuevas estructuras. Esto exige consolidar el proceso, institucionalizarlo en las formas jurídicas y económicas. Hay que poner orden en este caos (...) ¡Usted tiene que escoger, tiene que elegir! Usted no puede estar bien con Altamirano y con la Marina. No puede estar bien con el MIR y pretender estarlo con nosotros. Hasta ahora, usted parece querer conciliar lo inconciliabile y, con su capacidad de*



*persuasión, cree ir superando los obstáculos, pero eso es solo transitorio. Para lograr soluciones reales, tiene que definirse”.*<sup>11</sup>

La historia, lamentablemente, está preñada de líderes que se encierran en el contexto de sus propios convencimientos, o bajo la influencia que sobre ellos ejerce su entorno más cercano, en cuanto a que tienen mayor poder que el que real y objetivamente tienen. Desafortunadamente para ellos, llega un momento en que la realidad aparece brutalmente ante sus ojos cuando todo se derrumba. Es esto sobre lo que queremos reflexionar en esta última parte de este trabajo: ¿Existió el “Allendismo” entre 1970 y 1973 estando Allende vivo? ¿Existe el “Allendismo” cuando sólo queda el recuerdo del presidente mártir? Esta es la segunda interrogante que abordamos.

### **El “Allendismo” en el gobierno de la UP**

El “Allendismo” es un fenómeno de bastante más extensión temporal que los años de la UP: Allende fue un líder social indiscutible, y representativo de la izquierda socialista al menos desde fines de los gobiernos radicales. Candidato presidencial cuatro veces, y parlamentario electo en distintas circunscripciones electorales, era sin

---

<sup>11</sup> Cardenal Raúl Silva Henríquez, Memorias Vol. 2



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

lugar a dudas un líder reconocido que fue la base real para su elección el año 1970. Sin embargo, eso no bastaba para llevar adelante un programa de gobierno tan complejo y debatible como el que sirvió para llevar al triunfo a la UP. El liderazgo de Allende se fue desgastando profusamente en medio de un intenso ideologismo, la primacía de la violencia y la ausencia de un efectivo debate democrático.

La base en que debía haberse manifestado la adhesión al líder debiera sustentarse en el reconocimiento por parte de los partidos de la coalición de la Unidad Popular, vale decir, de parte de socialistas, comunistas, mapucistas y radicales, acerca de su inobjetable liderazgo. Sin embargo ello en los hechos no sucedió, en especial con relación a su propio partido que permanentemente cuestionó sus decisiones, particularmente en lo que se refiere a lograr un acuerdo con la DC que asegurara la gobernabilidad del país y permitiera avanzar en el proceso de transformaciones sociales. Esa actitud también era seguida por una parte de los dirigentes del MAPU que estaban bajo la influencia del PS y del MIR. Estos últimos si bien habían decidido apoyar el Programa de Gobierno, lo hacían sólo en la medida de que este era favorable a sus políticas.



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

Con esa falta de respaldo que se había expresado aún antes de llegar a la presidencia, se hizo muy difícil para Allende entregar conducción a un proceso político de por sí complicado.

La expresión más brutal de esta virtual soledad de Salvador Allende, se expresa el 11 de septiembre de 1973 en que el presidente toma en sus manos la defensa del gobierno rodeado sólo por su círculo de colaboradores más cercano y por los miembros del GAP que conformaban la escolta presidencial.

Por eso, llama la atención las enfáticas declaraciones de dirigentes políticos que declaran hoy su condición de “Allendistas” y no escatiman palabras para ensalzar lo que fue el gobierno de la UP y la figura del Presidente.

### **Notas finales**

No se está cumpliendo con el propósito de reencuentro auspiciado en un comienzo por la primera autoridad del país. Han predominado las viejas discusiones, las inamovibles interpretaciones y el peso de una larga duración histórica que siempre ha llevado a Chile por el camino de resolver con violencia las diferencias atribuibles a distintas visiones



## ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS SOCIALES POLÍTICAS Y MORALES

de sociedad. Es una lástima, verdaderamente, puesto que con esto se están legando los mismos viejos problemas a las nuevas generaciones, y quizás con las mismas interpretaciones y formulas programáticas. Incapaces de resolver nuestras frustraciones más estructurales como sociedad, dejamos a las generaciones futuras un legado de divisionismo y de fatales desencuentros.

Era hora, a raíz de la conmemoración de los 50 años de esa enorme tragedia cívica, que se impulsara un reencuentro nacional, una meditación profunda y desideologizada sobre nuestros angustiante pasado y nuestros enormes retos estructurales. No ha sido así. Y contradictoriamente sólo ha servido para muchos para solamente reivindicar sus miradas más pegadas al pasado que al futuro que tenemos que garantizar para la patria.

*\*Agradezco la colaboración de Patricio Cueto Román, quien me otorgó la oportunidad de diversos diálogos basados en su visión y experiencia en materia política.*